



DELIMITACIÓN DE FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

(Delimitation of factors associated with child labor risk conditions in the province of Misiones, Argentina)

María Gabriela Miño

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Argentina

Raimundo Elías Gómez

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Argentina

Alina Jiménez García

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas
Cuba

Resumen

El presente artículo ofrece una discusión sobre los principales factores de riesgo de trabajo infantil asociados a las características sociales, económicas y culturales de los hogares en la provincia de Misiones, Argentina. El objetivo principal del estudio fue identificar de manera objetiva cuales son aquellas variables que deben ser estudiadas y consideradas para lograr políticas preventivas más eficaces. Mediante la utilización de revisión bibliográfica y trabajo de campo en el norte de la provincia, incluyendo entrevistas y observación participante, desarrollamos una delimitación inicial que incluye los condicionantes más importantes en las apuestas de los hogares por la educación y las trayectorias de vida desde la infancia. Señalamos que son las desigualdades sociales existentes en la conformación de distintos tipos de hogares los que repercuten en las oportunidades y las actividades que desarrollan los niños, niñas y adolescentes en su cotidianeidad. A modo de conclusión sugerimos que la construcción de políticas sociales adecuadas para la prevención del trabajo infantil requiere de un análisis multidimensional de los condicionantes, incluyendo una caracterización cualitativa de los esfuerzos de los hogares por asegurar determinadas trayectorias de vida para sus infantes.

Palabras clave: infancia; trabajo infantil; desigualdad social; factores de riesgo; hogares.

Abstract

This article offers a delimitation of the main risk factors for child labor associated with the social, economic and cultural characteristics of households in the province of Misiones, Argentina. The main objective of the study was to identify which variables should be studied and considered to achieve more effective preventive policies. Through the use of

a bibliographic review and field work in the north of the province, including interviews and participant observation, we develop an initial delimitation that includes the most important determining factors in households' commitment to education and life trajectories from childhood. It is the existing social inequalities in the conformation of different types of households that affect the opportunities and activities that children and adolescents develop in their daily lives. By conclusion we suggest that the construction of adequate social policies for the prevention of child labor requires a multidimensional analysis of the different types of households, which includes a qualitative characterization of the efforts of these households to ensure certain life trajectories for their infants.

Keywords: childhood; child labor; Social inequality; risk factor's; homes.

1. INTRODUCCIÓN

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define trabajo infantil como toda actividad, dentro o fuera del hogar, con repercusiones negativas en el desarrollo y bienestar bio-psico-social de la infancia. Interfiriendo principalmente en la escolarización, el trabajo infantil es un condicionante en las oportunidades futuras y las trayectorias desde la infancia, incluyendo "(...) actividades económicas y/o estrategias de supervivencia, con o sin finalidad de lucro, realizadas por niños y niñas menores de 16 años" (Silva, 2019; p.26).

En Argentina, los principales instrumentos jurídicos internacionales de protección a la infancia frente el trabajo infantil son la Convención sobre los derechos del niño (Naciones Unidas, 1989), ratificada en el año 1990; el Convenio n° 138 (OIT, 1973) sobre la edad mínima de ingreso al empleo formal y el Convenio n° 182 (OIT, 1999) sobre la erradicación de las peores formas de trabajo infantil. La Ley n° 26.390 de Prohibición del Trabajo Infantil y Protección del Trabajo Adolescente, sancionada en el año 2008, establece la edad mínima de admisión al empleo en 16 años. Existe actualmente una excepcionalidad en la norma para adolescentes entre los 14 y 16 años, quienes pueden trabajar en emprendimientos familiares, en un máximo de 3 horas diarias, en tareas que no sean perjudiciales para su salud, integridad y que puedan ser compatibles con la escolaridad. En el año 2013 se incorporó al código penal argentino, el artículo n°148 bis el cual establece la pena de prisión de 1 a 4 años para empleadores que contraten a personas menores de 16 años. En cuanto a su prevención, la problemática del trabajo infantil suele ser comprendida, desde las instituciones estatales y las organizaciones no gubernamentales, como una cuestión propia de sectores informales de la economía, principalmente de zonas de producción primaria como la yerba mate, el té o las plantaciones de tabaco. Este tipo de actividades de producción demandan de un trabajo forzoso, con baja remuneración, en zonas de poca fiscalización o control gubernamental.

Las investigaciones actuales en la región del nordeste argentino sugieren que el trabajo infantil es una problemática cuyas causas guardan relación específicamente con la precariedad laboral y que afecta principalmente a niños y niñas de familias en situación

de pobreza (Paz & Piselli, 2011; Miranda Juárez y Re, 2015; Rausky et al, 2016; Labrunée, Laguyás & Goñi, 2016; Rausky & Leyra Fatou, 2017; Navarro & Sánchez, 2018; Silva, 2019). Sin embargo, sugerimos que el trabajo infantil es una problemática multidimensional, compleja y cuyas causas aún se encuentran en estudio. Es por ello que el principal objetivo de este trabajo fue el de identificar aquellas variables que condicionan una inserción laboral temprana, en relación a la necesidad preventiva institucional de dichas prácticas. Mediante revisión bibliográfica y trabajo de campo realizado durante los años 2020 y 2021, incluyendo entrevistas tanto a familiares como a personas involucradas en la administración pública, identificamos aquellas variables propuestas por organismos internacionales que fueron retomadas por investigaciones situadas de caso.

En el año 2018 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) junto a la Organización internacional del Trabajo (OIT) elaboraron un Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil con el fin de promover el diseño de estrategias preventivas a nivel municipal. A continuación, presentamos un cuadro con el resumen de los principales factores incluidos en este modelo de identificación.

Cuadro N°1. Identificación de Factores de Riesgo de Trabajo Infantil.

Tipos de factores	Características
Factores asociados al contexto	
Contexto macroeconómico	Producto bruto interno (PIB) y Producto Per Cápita del país; salario mínimo y costos de vida (salario crítico); mercado de trabajo, crisis económica y desempleo.
Sectores económicos y mercado de trabajo local.	Demanda de mano de obra calificada como condicionante para mayor grado de escolaridad infantil. Oferta de empleo, calidad y salarios. La informalidad en el mercado de trabajo se relaciona con mayores tasas de trabajo infantil. El sector laboral de la agricultura concentra la mayor parte de la problemática en América Latina.
Institucionales.	Ratificación de Instrumentos legales internacionales como base reguladora. Estrategias de acción articulada y vinculación institucional. La fiscalización de actividades laborales ilícitas y protección a la infancia son competencias del Ministerio del Trabajo y del Ministerio de Desarrollo Social a nivel nacional y provincial.

DELIMITACIÓN DE FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL EN LA
PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

Políticas Públicas.	Las más importantes serían las políticas de protección y las políticas educativas. Programas sociales de transferencia monetaria condicionada con la escolarización: Los resultados de las transferencias de apoyo económico a las familias suele incidir en la apuesta por la educación primaria, pero decae en siguientes etapas educativas.
Factores de carácter individual y familiar	
Pobreza y vulnerabilidad.	La existencia de un salario crítico puede ser condicionante al igual que otros factores asociados a las apuestas sociales, económicas y culturales de los hogares. La capacidad de respuesta de las familias ante situaciones de vulnerabilidad (acceso al crédito y abordaje institucional).
Características familiares y del hogar	Composición del hogar: el trabajo infantil guarda mayor incidencia en familias monoparentales o numerosas. Condición ocupacional de sus miembros. Nivel educativo de los padres/madres. Lugar de residencia urbano/rural.
Características del niño/niña o adolescente.	Edad, asistencia a la escuela, nivel educativo, género, pertenencia étnica. La asistencia a la escuela sería uno de los principales factores de protección frente al trabajo infantil.

Elaboración propia en base a Naciones Unidas et al, 2018.

Como observamos en el cuadro anterior, el modelo define dos tipos de factores diferenciados: por un lado, (a) aquellos ligados al contexto económico, social e institucional de participación y, por el otro, (b) factores asociados a los hogares, características de los niños, niñas o adolescentes y dinámicas del ciclo familiar. Este modelo nos permite identificar el riesgo de trabajo infantil y adolescente (OIT-CEPAL) siendo una herramienta de medición estadística cuyos objetivos son: (1) identificar los lugares donde hay mayor probabilidad de ocurrencia de la problemática y (2) diagnosticar el nivel de incidencia de los factores asociados al riesgo a nivel territorial.

La creación de un modelo de riesgo motiva la introducción de una perspectiva más estructural, diferente a los actuales estudios de caso realizados en la región,

mayoritariamente de tipo etnográfico. Sin embargo, en cuanto a la dimensión del problema al cual hace referencia este artículo, las investigaciones de caso ofrecen datos interesantes de inclusión para nuestro estudio. A continuación, haremos una revisión sobre los factores de riesgo de trabajo infantil estudiados en la provincia de Misiones, Argentina.

2. FACTORES DE RIESGO DE TRABAJO INFANTIL EN LA PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA.

En la provincia de Misiones, el trabajo infantil ha sido principalmente estudiado en relación a las condiciones laborales de sectores de producción precarizados (Frasco Zucker, 2014; Zsögön, 2018). Un estudio reciente sobre trabajo infantil en el nordeste argentino, sugiere que el principal problema actual que enfrentamos las y los investigadores en relación al trabajo infantil es la falta de indicadores para medir la magnitud del problema y estadísticas que incluyan a sectores informales de la economía (Navarro y Sánchez, 2018). Los autores Crovetto, Ejarque y Nessi (2018) refieren que en las estadísticas oficiales existen "puntos ciegos" como es el caso de la invisibilización de las actividades que desarrollan los niños y niñas en tareas domésticas o actividades no registradas.

En la actualidad, la mayoría de las investigaciones, presentan estudios de caso que posibilitan la identificación del condicionamiento de ciertas variables que se encuentran en los censos oficiales, identificadas por organismos nacionales e internacionales (Crovetto, Ejarque y Nessi, 2018) presentes en las prácticas sociales del contexto. Si nuestra propuesta es la de lograr una identificación objetiva de las variables que guardan relación con los inicios tempranos en el mundo laboral, la Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes (EANNA, 2018) puede verse ampliada y situada si se retoman como antecedentes los diversos estudios cualitativos de caso y las observaciones de campo. Podríamos señalar que, si bien las metodologías y los abordajes teóricos son diferenciales, las variables que retoman las y los investigadores no necesariamente guardan contradicción con aquellas identificadas en la EANNA (2018) en su Modelo de Identificación del Riesgo de Trabajo Infantil (MIRTI).

A modo de ejemplo, señalamos el estudio de caso de Frasco Zucker (2014) sobre las trayectorias de vida de jóvenes que en su niñez han trabajado en el sector de la minería, en el municipio de Wanda, en el norte de la provincia de Misiones. La autora sugiere que hay una cuestión de transmisión cultural intergeneracional y que por tanto las trayectorias de vida de precarización laboral e ingreso temprano al mundo del trabajo guardan relación con trayectorias anteriores que condicionan el futuro laboral de las personas que integran el hogar.

La incorporación de los niños/as a las actividades productivas del grupo doméstico es condición para la transmisión de un patrimonio de saberes y la construcción de sucesores en la actividad desarrollada por los adultos del grupo doméstico, y se vincula con las expectativas de formación para la vida laboral de las unidades familiares" (Frasco Zucker, 2014, p:25).

Sugerimos que en el caso de la investigación realizada por Frasco Zucker (2014) existen dos variables ligadas a los factores familiares y del hogar que interesan conocer. Por un lado, la calidad del empleo, en la demanda mayoritaria de mano de obra no cualificada y como segunda variable, el nivel educativo de los padres, madres o tutores.

Otro estudio interesante es el propuesto por Re y Nessi (2017) sobre las tensiones entre escuela y trabajo infantil en el municipio de Oberá, Misiones. La hipótesis de estudio sugiere que la inserción laboral temprana de niños, niñas y adolescentes se relaciona en su trayectoria, con el desarrollo educativo formal. Los datos cuantitativos del estudio muestran que la deserción escolar guarda relación con una inserción laboral temprana, siendo los jóvenes de las colonias, de zonas rurales, varones, los más propensos a desarrollar este tipo de actividades. Los autores sugieren que sería importante que los censos oficiales incluyeran un registro de todas las actividades que desarrollan los niños, niñas y adolescentes, dentro y fuera de sus hogares, no sólo aquellas actividades visibles por los encuestadores (Re & Nessi, 2017). Por tanto, la escolarización podría ser estudiada como un condicionante importante en las trayectorias desde la infancia.

En relación a la particular situación de Misiones, como provincia de frontera, Zsögön (2018), en un artículo sobre trabajo infantil en la región transfronteriza de Argentina, Brasil y Paraguay pone énfasis en los condicionantes del contexto como posibilitadores de cierta informalidad en el trabajo. Las actividades de tipo ilegal que se desarrollan en la porosidad de la frontera constituyen las peores formas de trabajo infantil entre las cuales se encuentran la trata y el tráfico con fines de explotación sexual o laboral (Zsögön, 2018). La autora sugiere que uno de los condicionantes más importantes del riesgo de trabajo infantil se encuentra ligado a la precarización laboral, problematizando acerca de las nociones de infancia que suscriben los organismos internacionales, como nociones generalistas que no abarcan la diversidad. Sin embargo, su argumentación acerca de las causas de la persistencia del trabajo infantil coincide con el modelo de Naciones Unidas et al (2018).

(...) proponemos que el trabajo infantil constituye una estrategia de resistencia frente a la precarización laboral y la pobreza (...) la precarización laboral es la tendencia hacia una mayor inestabilidad del empleo, un acceso cada vez más restringido a la seguridad social y la persistencia de salarios bajos (...) el debilitamiento del empleo como medio para garantizar el ejercicio de los derechos sociales: trabajo digno, educación, vivienda y salud (Zsögön, 2018, p:49).

En relación a los estudios actuales muy ligados a las condiciones laborales, no existen trabajos que aborden la hipótesis de la cualificación laboral demandada en la zona de convivencia como un condicionante en las apuestas de los hogares por la continuidad educativa de sus hijos o hijas. La hipótesis sugiere que, a mayor cualificación del empleo local, mayor es la valoración por parte de las familias de la escolarización.

La dinámica económica a nivel local y las características del mercado de trabajo inciden; por un lado, en la oferta de empleo, calidad del mismo y en los salarios y; por otro lado, en la valoración subjetiva de la educación según el

retorno que signifique en el mercado de trabajo local” (Naciones Unidas et al ,2018, p. 26).

Otra cuestión de interés para su estudio, que aún no ha sido tratado, es la incidencia de las políticas de protección de transferencias sociales, como ejemplo la Ayuda por Hijo/a a cargo, o las transferencias propias por la pandemia, como el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), o el Plan jefe o jefa de hogar. La mayoría de las ayudas sociales familiares tienen como contrapartida la obligatoriedad de la escolarización de los hijos/as de las personas que lo perciben.

A continuación, haremos una revisión sobre los factores de carácter familiar y del hogar asociados al riesgo de trabajo infantil incidiendo en la importancia de su estudio.

3. LA IMPORTANCIA DE LOS FACTORES DE CARÁCTER FAMILIAR Y DEL HOGAR ASOCIADOS AL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL.

La complejidad de la persistencia de la problemática del trabajo infantil en la región del nordeste argentino, sugiere la comprensión de factores sociales, económicos y culturales de los hogares y sus contextos de participación. El Decreto 719/2000 de creación de la Comisión Nacional para la Erradicación del trabajo infantil en Argentina (CONAETI) establece que las causas que motivan una inserción laboral temprana guardan relación con los antecedentes histórico-culturales de la región y la situación actual macroestructural de deterioro de las economías regionales que repercuten en las trayectorias familiares.

A propósito de las variables de estudio presentadas en el cuadro nº 1, las organizaciones internacionales e instituciones públicas estatales, establecen una serie de factores individuales, familiares y del hogar asociados al riesgo de trabajo infantil. Las características de tipo individual y del hogar podrían diferenciarse de la siguiente manera: a) situaciones de pobreza y vulnerabilidad social; b) características familiares y del hogar y c) características propias del niño, niña o adolescente.

En Argentina, en la Encuesta de Actividades de niños, niñas y Adolescentes (2018) al aplicarse el modelo MIRTI, se observó que el riesgo aumenta con la edad del niño o niña, es mayor en varones y en hogares donde el jefe o jefa de hogar es asalariado/a no registrado/a de zona rural o trabajador/a no asalariado/a de zona urbana. Entre los factores de protección del hogar la EANNA (2018) identifica el nivel educativo del jefe o jefa de hogar, la asistencia a la escuela de niños y niñas y la cobertura de salud. Un dato interesante es la inclusión entre los factores de protección de la percepción de la Asignación Universal por Hijo/a a Cargo (AUH), asignación mensual monetaria del gobierno nacional argentino entre cuyos requisitos se encuentran la situación de desempleo, ser un trabajador/a no registrado (sin aportes a la seguridad social), ser un trabajador/a de servicio doméstico o monotributista. En cuanto a las características familiares y del hogar, el trabajo infantil es mayor en familias monoparentales o

numerosas. También es importante la condición ocupacional de sus miembros y el nivel educativo de los padres/madres o cuidadores (EANNA, 2018).

A propósito de las características del hogar, en cuanto a sus formas de organización como unidad doméstica, los hogares reúnen atributos sumamente jerarquizados que funcionan como indicadores de desigualdades sociales. En cuanto a las situaciones de vulnerabilidad social que atraviesan los hogares en ciertos momentos de su trayectoria, por ejemplo, la situación actual de pandemia, existen una serie de características diferenciales que inciden en su capacidad para afrontar situaciones de cambio y adaptación al medio.

En términos bourdieanos, los tipos o clases de hogares son construcciones analíticas multidimensionales que nos permiten acercarnos a las similitudes y diferencias de atributos que posicionan a los individuos en el espacio social (Bourdieu, 1988; 1994). Es decir, las desigualdades existentes en la conformación de distintos tipos de hogares, repercuten en las oportunidades, las trayectorias, la distribución del tiempo y las actividades que desarrollan los niños, niñas y adolescentes. Un ejemplo de ello es la disparidad de respuesta que podríamos obtener si preguntamos en distintas zonas de la provincia acerca de cuáles son las actividades más beneficiosas para la infancia, aquellas que los padres/madres o cuidadores consideran que deben desarrollar los niños y las niñas fuera del horario escolar.

En las apuestas sociales de los hogares podemos diferenciar también las trayectorias futuras de niños, niñas o adolescentes en edad escolar, que en algunos casos será la educación y en otros el trabajo dentro o fuera del hogar. Es por ello que para la identificación de los factores asociados al trabajo infantil es imprescindible comprender cuáles son aquellos principios de diferenciación que nos permitan identificar distintos tipos de hogares con sus infancias afines.

Llegados a este punto, podemos sugerir que las trayectorias familiares de las personas que integran el hogar, la asistencia a la escuela de niños/as y adolescentes, los ingresos familiares, las condiciones laborales (salario crítico/tiempo horas de trabajo) son algunos de los condicionantes más importantes en la temprana inserción al trabajo.

4. CONCLUSIONES

El trabajo infantil es una problemática multidimensional cuya complejidad exige un posicionamiento teórico claro. Los principales abordajes de investigación actuales en la región, son estudios cualitativos de caso, que incluyen factores contextuales como la precarización laboral y factores culturales observados en las formas de producción y reproducción doméstica de subsistencia de los hogares. Otros estudios, propios de corrientes fenomenológicas o perspectivas interpretativas, han delimitado el problema haciendo hincapié en las diferentes cosmovisiones o las perspectivas de los niños y niñas frente al trabajo infantil. Desde las perspectivas que reivindican las subjetividades y la mirada de un “otro” construido por el investigador/a, las cuestiones más estructurales se diluyen en una preconcepción sobre la construcción de la desigualdad

social como el resultado de una distribución desigual, principalmente de recursos económicos. Estas perspectivas aportan una comprensión de las prácticas del trabajo infantil como parte de un proceso de socialización y vinculación familiar pero no nos permiten esclarecer cuales son los desencadenantes estructurales de las diferentes apuestas de los hogares y de las trayectorias previstas para la infancia.

A modo de conclusión sugerimos que existen variables estructurales que repercuten en las condiciones de vida de los hogares y que por tanto crean desigualdad en cuanto a las apuestas sociales, económicas y culturales de las trayectorias futuras. El acceso a la educación, la salud y el bienestar de niños/niñas y adolescentes de la provincia de Misiones dependen de factores como las condiciones laborales de las personas que integran el hogar, en especial del jefe o jefa de hogar, el nivel educativo de los padres, madres o tutores, las transferencias en ayudas sociales del Estado (especialmente de la AUH), los recursos propios de los contextos de participación (número de escuelas, calidad educativa, centros socio-comunitarios, entre otros recursos de contención), el número de hijos/as, la ubicación de la vivienda y la asistencia a la escuela.

Centrando como eje el estudio de las desigualdades en relación a los hogares y los lugares o zonas de convivencia, interesa establecer cuáles son las dinámicas de diferenciación y analizar los principales atributos sociales, económicos o culturales que condicionan las trayectorias de los hogares con mayor riesgo de trabajo infantil. Esta perspectiva requiere de una delimitación teórica y empírica de factores, iniciada en este trabajo y el posterior abordaje cualitativo situado. La realización de análisis estadísticos en las ciudades de interés que incluyan a las variables mencionadas en este estudio puede ser de ayuda para lograr mayor objetividad en nuestro acercamiento y trabajo de campo cualitativo. Este tipo de investigaciones son indispensables para lograr una caracterización situada de las desigualdades y las tipologías de infancia afines a los distintos tipos de hogares.

Si nuestro objetivo es mejorar las políticas de prevención institucional y la erradicación del trabajo infantil, los estudios que incluyan una parte cuantitativa y otra cualitativa pueden permitirnos lograr avances en la construcción de políticas sociales adecuadas. Consideramos, por tanto, indispensable el estudio estadístico de los factores que inciden en las diferenciaciones entre los distintos tipos de hogares y un relevamiento de datos cualitativo posterior que busque comprender la construcción de la desigualdad en discusión con los datos anteriormente obtenidos.

Bibliografía

- Bourdieu, P. (1988) *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1994) ¿Qué es lo que hace a una clase social? Acerca de la existencia teórica y práctica de los grupos. En *Revista Paraguaya de Sociología*, 31 (89), 7-21

DELIMITACIÓN DE FACTORES ASOCIADOS AL RIESGO DE TRABAJO INFANTIL EN LA
PROVINCIA DE MISIONES, ARGENTINA

- ONU (1989). Convención Internacional de los Derechos del Niño. Recuperado el 02 de febrero de 2021, de <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>
- Crovetto, M., Ejarque, M., & Nessi, M. V. (2018). El trabajo infantil y adolescente del agro argentino: Consideraciones sobre su medición en las estadísticas públicas y una propuesta alternativa. En *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(1), e035. <https://doi.org/10.24215/18537863e035>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2018). Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes 2016-2017. Recuperado el 20 de marzo de 2021, de https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/sociedad/eanna_2018.pdf
- Jorge-Navarro, M. & Sanchez-Enrique, D. (2018). Educación, trabajo infantil y derechos humanos en el noroeste argentino. En *Revista Educación*, 43 (1) 563-574. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.26611>
- Frasco- Zucker, L. (2014). Infancia y trabajo. Estudio de caso con niños/as trabajadores en Puerto Wanda. *XI Congreso Argentino de Antropología Social, Rosario*. Recuperado el 22 de marzo de 2021, de <https://cdsa.academica.org/000-081/1023>
- Labrunée, M. E; Laguyás, M. & Goñi, M. E. (2016). Potencialidades locales para el abordaje integral del trabajo infantil en el Partido de General Pueyrredon, Argentina. En *Trabajo y Sociedad*, 26, 309-325.
- Miranda Juárez, S., & Re, D. A. (2015). El trabajo infantil rural en México y Argentina. El caso de dos complejos agroindustriales. En *Sociedad y economía*, 29, 91-106. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i29.3919>
- Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, & Oficina Internacional del Trabajo. (2018). Modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil: Metodología para diseñar estrategias preventivas a nivel local. OIT-CEPAL. Recuperado el 20 de enero de 2021, de <https://dds.cepal.org/redesoc/publicacion?id=4885>
- Paz, J. A., & Piselli, C. (2011). Trabajo infantil y pobreza de los hogares en la Argentina. Problemas del Desarrollo. En *Revista Latinoamericana de Economía*, 42(166), 135-160 <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2011.166.25921>
- República Argentina (2000). Decreto N° 719/2000 de Creación de la Comisión Nacional de Trabajo Infantil. República Argentina. Recuperado el 10 de enero de 2021 de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do?id=64161>
- República Argentina (2005). Ley N° 26.061 de Protección Integral de los derechos de las niñas, niños y adolescentes. República Argentina. Recuperado el 20 de febrero de 2021, de

https://www.oas.org/dil/esp/Ley_de_Proteccion_Integral_de_los_Derechos_de_las_Ninas_Ninos_y_Adolescentes_Argentina.pdf

- República Argentina (2008). Ley N° 26.390 de Prohibición del trabajo infantil y protección del trabajo adolescente. Recuperado el 4 de marzo de 2021, de. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/140000144999/141792/norma.htm>
- Re, D. A. & Nessi, M. V. (2017) Educación y trabajo en la tarea de yerba mate: Un análisis a través de datos secundarios; En Gortari, J. ;Re, D.; Roa, M. L.; (coord.) *Tareferos: vida y trabajo en los yerbales* (pp. 231-247). Posadas: Edunam.
- Rausky, M. E.; Santos, J.; Peiró, M. L.; Crego, M. L. (2016) Trabajo infantil, adolescente y juvenil: Dimensión, características y perfiles de los trabajadores callejeros en la ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. En *Papeles de población*, 22 (89), 9-41.
- Rausky-Ndrico, M. E., & Leyra-Fatou, M. B. (2017). Estudios Socio-Antropológicos con niños y niñas trabajadores. Una apuesta reflexiva sobre dos experiencias en América Latina: México y Argentina. En *Papeles de Trabajo*, 33, 53-63. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i33.38>
- Silva, M. A. (2019). El desarrollo sostenible sin erradicar el trabajo infantil en Argentina y Brasil: ¿es una forma de discriminación? En *Ra Ximhai*, 15 (1), 25–40. <https://doi.org/10.35197/rx.15.01.2019.02.ms>
- Zsögön, C. (2018). Las formas del trabajo infantil en la región de la triple frontera entre Argentina, Brasil y Paraguay. En *Anais* 8 (3), 47-58. <https://doi.org/10.34019/2238-2925.2018.v8.13870>